

**СПІЛЬНИЙ ПРЕДСТАВНИЦЬКИЙ ОРГАН  
репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок  
на національному рівні  
(СПО об'єднань профспілок)**

---

м. Київ, майдан Незалежності, 2.

Адреса для листування: Федерація профспілок України (для СПО), а/с 392, м. Київ, 01001

Тел. (044) 205-76-41, 205-76-42 тел./факс. (044) 205-76-09, факс. (044) 205-76-00

E-mail: [fpsu@fpsu.org.ua](mailto:fpsu@fpsu.org.ua), [spop@fpsu.org.ua](mailto:spop@fpsu.org.ua)

*28.10.2019 № 01-12/468-сно*

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

*Про законопроект,  
реєстр. № 2275*

*Голові Комітету Верховної Ради  
України з питань соціальної  
політики та захисту прав  
ветеранів*

*Третьяковій Г.М.*

***Шановна Галино Миколаївно!***

СПО об'єднань профспілок на своєму засіданні 23 жовтня 2019 року розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо стабілізації функціонування системи загальнообов'язкового державного соціального страхування», реєстр. №2275, і прийняв рішення не підтримувати його як такий, що руйнує принципи соціального діалогу та нівелює участь представників від застрахованих осіб і роботодавців в управлінні Фондом соціального страхування України, не вирішує проблеми фінансової стабілізації Фонду.

Принцип паритетності представників суб'єктів загальнообов'язкового державного соціального страхування в управлінні загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням з моменту впровадження соціального страхування в 2001 році був одним із чинників, який дозволяв кожній із представницьких сторін соціального діалогу (держава, роботодавці та профспілки як представники застрахованих осіб) повноцінно та рівноправно захищати свої інтереси та уникати соціальної несправедливості.

Фонди соціального страхування стабільно працювали та ефективно забезпечували соціальний захист застрахованих осіб, і навіть у роки фінансово-економічних криз вони зарекомендували себе дієвою та надійною страхововою системою. Це свідчить, що вибір у 2001 році зроблено правильний.

Твердження, висловлені у пояснівальній записці до законопроекту, що приватний сектор усунув державу від можливості захищати права і свободи громадян на соціальний захист, та що існуюча ситуація характеризується бюджетним дефіцитом, перевантаженістю та надмірністю адміністративного апарату Фонду та регіональних відділень, що унеможливлює виконання основних функцій та завдань, є безпідставними.

Дефіцит коштів у Фонді соціального страхування України виник якраз звини державної сторони. Різке зниження розміру єдиного соціального внеску

вини державної сторони. Різке зниження розміру єдиного соціального внеску майже вдвічі (до 22%), скасування сплати єдиного внеску працівниками (3,6%) та значне зменшення частки єдиного внеску до Фонду соціального страхування України з 14,2657% до 9,3759% вкрай негативно позначилося на фінансовому стані цього Фонду та загалом системи соціального страхування. Значно погіршилась ситуація у другому півріччі 2018 року, коли стали знижуватися надходження сум сплаченого єдиного внеску та відповідно збільшуватися заборгованість з його сплати. У Фонді соціального страхування України виникла заборгованість перед застрахованими особами з виплати допомоги по тимчасовій непрацездатності та по вагітності і пологах, яка нині становить біля 1 млрд. грн.

Крім того, саме з вини державної сторони, через її непрофесійні дії при скороченні чисельності контролюючих підрозділів в об'єднаному Фонді було зруйновано такий напрямок роботи як експертиза тимчасової непрацездатності, в якій працювали фахівці-медики, які перевіряли лікувальні заклади на предмет обґрунтованості, правильності видачі та оформлення листків непрацездатності, контактуючи в цьому із Міністерством охорони здоров'я України. Внаслідок цього і виникли проблеми з безконтрольною видачею листків непрацездатності лікувальними закладами та ростом видатків Фонду на допомогу з тимчасовою непрацездатністю.

Адміністративний апарат та витрати на нього були значно скорочені під час злиття двох фондів соціального страхування (з тимчасової втрати працездатності та від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань) в один Фонд соціального страхування України.

СПО об'єднань профспілок вважає, що проблему стабілізації Фонду потрібно вирішувати не шляхом порушення основних принципів соціального діалогу та звуженням матеріальних прав застрахованих осіб, а шляхом наповнення відповідними коштами бюджет Фонду з метою забезпечення своєчасного і в повному обсязі здійснення страхових виплат і надання соціальних послуг застрахованим особам.

Пропонуємо, шановна Галина Миколаївна, як співавтору законопроекту ініціювати відкликання законопроекту №2275 від 16.10.2019, провести в Комітеті з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів широке обговорення проблем Фонду соціального страхування і за результатами обговорення при необхідності підготувати необхідні зміни до відповідних нормативно-правових актів.

Сподіваємось на розуміння і підтримку позиції профспілкової сторони.

**З повагою**

**Голова СПО  
об'єднань профспілок**

Г.В. Осовий